

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)  
 (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Mon 6/29/2020 3:07:04 PM  
**Subject:** RE: Marjolein CC.email: Intern of uitgaand stuk betreffende "VSOCOVID-19 Update stand van zaken paragraaf 6, kamerstuk 25295-351 (zaaknummer (10)(2g))"  
**Received:** Mon 6/29/2020 3:07:04 PM

Hallo (10)(2e)

De VSO beantwoording is net in Marjolein weer naar je teruggezet. Wat betreft jouw specifieke punten het volgende:

- Voor het zomerreces: is aangepast conform jouw tekst. Het dictum van de motie vroeg wel om 'voor 3 juli' maar ik begrijp dat de minister in de Kamer heeft gemeld dat het later komt.

- Je vraagt naar het verschil tussen de 2000 open en de 50 besmette locaties. Het cijfer over het aantal instellingen dat open is, zegt niet zoveel omdat ze zich vrijwillig melden bij de GGD. We hebben de GGDen nog een keer gevraagd, maar zij hebben hier nu geen beter zicht op. We weten dus niet hoe het staat met de andere locaties. Voorstel is om in het vervolg niet meer te melden hoeveel er open zijn, maar alleen aantal besmettingen vanuit onze lijn dat alles nu open moet zijn, tenzij.

- Over de status van deze handreiking hadden we al eerder met IGJ afgestemd met het oog op het toezicht op de versoepeling. IGJ ziet de handreiking niet als veldnorm maar als richtlijn. Dat is dus minder bindend en meer richtinggevend. De vragen zijn langs die lijn beantwoord, IGJ heeft meegelezen.

Groeten, (10)(2e)



Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.